

**INFORME DEL TALLER INTERNACIONAL SOBRE LA ORDENACIÓN DE LAS PESQUERÍAS ATUNERAS
POR LAS OROP**

(Brisbane, Australia, 29 de junio-1 de julio de 2010)

I. APERTURA

1. El Taller Internacional sobre la Ordenación de las Pesquerías Atuneras por las OROP fue patrocinada por el Forum Fisheries Agency de las Islas del Pacífico, con apoyo económico de Australia, Papua Nueva Guinea (PNG), y Nueva Zelanda, y con ayuda organizacional provista por la Autoridad de Ordenación de la Pesca de Australia (AFMA).
2. El Prof. Glenn Hurry (AFMA) y el Sr. Sylvester Pokajam (PNG y Presidente de FFC) dieron la bienvenida al grupo en nombre de los convocadores. La reunión incluyó participantes de 40 Miembros y no miembros cooperantes de las cinco OROP atuneras (CIAT: Comisión Interamericana del Atún Tropical; CICAA: Comisión Internacional para la Conservación del Atún Atlántico; CTOI: Comisión del Atún del Océano Índico; WCPFC: Comisión de Pesca del Pacífico Occidental y Central; y CCSBT: Comisión para la Conservación del Atún Rojo del Sur), así como representantes de las Secretarías de las cinco OROP atuneras, 17 organizaciones intergubernamentales, y 15 organizaciones no gubernamentales.
3. El Prof. Hurry recordó a los participantes que los objetivos del taller, establecidos por la reunión de San Sebastián (Kobe II), eran recomendar medidas para asegurar la sustentabilidad a largo plazo de las pesquerías atuneras del mundo, y enfocarse en las opciones e iniciativas para la ordenación futura, y no sólo en las causas y síntomas de la sobrecapacidad. El Prof. Hurry destacó el papel que el proceso de Kobe debería desempeñar en proveer orientación y principios a las OROP atuneras, además de las otras iniciativas complementarias tales como el Marco de Bellagio para las Pesquerías Atuneras Sustentables.
4. El Prof. Hurry había sido elegido presidente de la reunión. Por recomendación suya, la Dra. Katrina Phillips (Australia) fue nombrada relatora.
5. El orden del día fue aprobado, y se adjunta como Anexo A. Se adjunta la lista de participantes como Anexo B.

II. REVISIÓN DE LOS RESULTADOS DE KOBE I Y II SOBRE LA ASIGNACIÓN Y ORDENACIÓN DE LA CAPACIDAD DE PESCA (Moderador: Sr. Vincent Grimaud, EU)**a. Síntesis de los resultados de Kobe I y II**

6. El Sr. Vincent Grimaud (UE) presentó una síntesis de las cuestiones principales identificadas en las reuniones Kobe I y Kobe II pertinentes a la ordenación de la capacidad a fin de establecer el contexto y términos de referencia del presente taller. Los temas incluyen el reconocimiento que la capacidad de pesca actual a nivel global es demasiado alto; que las OROP necesitan fijar límites sostenibles de captura y esfuerzo y al mismo tiempo tomar en consideración las aspiraciones de los estados costeros en desarrollo; y que cada Estado de pabellón o entidad pesquera debe asegurar que la capacidad de pesca sea compatible con las oportunidades de pesca. Medidas de SCV integrales e integradas desempeñan un papel fundamental en la ordenación de la capacidad.

b. Avances en la asignación y ordenación de la capacidad de pesca por las OROP

7. El Sr. Sung Kwon Soh (Director Ejecutivo interino de WCPFC) describió la asignación y la ordenación de la capacidad de pesca en la WCPFC. Mientras que ninguna de las dos cuestiones

ha sido discutida explícitamente por la WCPFC, en la práctica varias medidas sustanciales están en vigor para proseguir la conservación y ordenación eficaces mediante controles tales como límites de los días por buque, el número de buques, vedas de las pesquerías, esfuerzo total permisible y capturas totales permisibles.

8. El Dr. Guillermo Compeán (Director de la CIAT) describió la Resolución C-02-03 de la CIAT, que limita la capacidad de los buques de cerco capacidad a través de un registro de buques, sin establecer límites nacionales de capacidad o asignación. No obstante, se contemplan asignaciones especiales de capacidad para un pequeño número de Estados en desarrollo para permitir su participación en la pesquería. Se discutió el número de años que se tardó en llegar a un acuerdo sobre la ordenación de la capacidad de pesca.
9. El Sr. Driss Meski (Secretario Ejecutivo de CICAA) discutió los avances en el asignación y ordenación de capacidad de pesca por CICAA. CICAA usa una variedad de herramientas de ordenación, inclusive medidas para congelar la capacidad y reducir la capacidad excesiva para ciertas y prohíbe la transferencia del esfuerzo de pesca. En respuesta a la necesidad de una asignación equitativa de las oportunidades de pesca, CICAA estableció un grupo de trabajo encargado de desarrollar criterios para la asignación. Estos criterios fueron adoptados en 2001.
10. El Sr. Bob Kennedy (Secretario Ejecutivo de CCSBT) discutió la captura total permisible (CTP) global establecida bajo la CCSBT y su asignación entre los miembros y no miembros cooperantes, señalando que la capacidad de pesca no es gestionada directamente por la CCSBT. CCSBT no ha desarrollado un procedimiento formal para determinar el tamaño de las asignaciones, pero se trabajará en esto en el contexto de la aplicación del plan estratégico de CCSBT, a partir de octubre de 2010.
11. El Sr. Alejandro Anganuzzi (Secretario Ejecutivo de CTOI) describió los avances con respecto a la asignación y ordenación en la CTOI. La primera medida dirigida a limitar el acceso (el registro de buques de CTOI) fue adoptada en 2002. Desde entonces, se han adoptado medidas específicas para tratar temas tales como límites de la capacidad (tonelaje) de los buques que pescan atunes tropicales, pez espada, y atún blanco. Las CPC con menos de 10 buques han presentado planes de desarrollo de flota. En 2010, la Comisión estableció principios para la asignación y acordó una medida de ordenación de vedas por zona.

c. Obligaciones internacionales

12. El Sr. Pio Manoa (FFC) resumió los instrumentos legales internacionales (CONVEMAR, ANUPP e instrumentos no jurídicos como los Objetivos de Desarrollo del Milenio) que establecen los derechos soberanos de los Estados en las Zonas Económicas Exclusivas y las obligaciones de los Estados con respecto a la utilización de los recursos marinos. Aunque las prácticas de ordenación de los Estados pueden variar, los objetivos con respecto a la sustentabilidad a largo plazo y la pesca responsable quedan plasmados en el derecho internacional. Debería existir compatibilidad entre las medidas de ordenación establecidas dentro de áreas de jurisdicción nacional y en alta mar.
13. El tema clave que surgió de la discusión es que la sobrecapacidad y/o sobreexplotación es un problema en todo el mundo, pero que las distintas OROP lo están tratando de formas muy diferentes. La preocupación fundamental de todas las OROP es la necesidad de abordar la sobreexplotación para asegurar la sustentabilidad a largo plazo de los recursos atuneros, que afecta tanto a los estados desarrollados como a aquéllos en desarrollo. Se subrayó la necesidad de coordinar, y luego aplicar, medidas para controlar la capacidad de todos los tipos de artes en todo el mundo.
14. Se hizo una distinción entre las medidas de control establecidas a la luz de asesoramiento urgente de comités científicos y el desarrollo de criterios para la asignación a largo plazo. Existe una dificultad real con el uso de medidas basadas en capacidad para tratar la compatibilidad

entre zonas, Estados y regiones. Se señaló también que el desarrollo y aplicación de criterios de asignación es un proceso largo.

15. Por último se discutió la necesidad de equilibrar los derechos soberanos de los estados costeros con las obligaciones jurídicas de cooperar en la ordenación de recursos marinos altamente migratorios, tomando en cuenta los impactos socioeconómicos de reducciones de capacidad o acceso a pesquerías.

III. DESARROLLO DE LA PESCA EN LOS PAÍSES EN DESARROLLO – OBLIGACIONES Y ASPIRACIONES **(Moderador: Sr. Bernard Thoulag)**

16. La Dra. Lara Manarangi-Trott (FFC) hizo una presentación sobre la importancia de la pesca para los países en desarrollo, en particular los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) y Estados con economías pequeñas y vulnerables. En las OROP atuneras, los países desarrollados suelen ser dueños de los buques, mientras que los países en desarrollo suelen controlar el acceso a los recursos pesqueros. Muchos Estados en desarrollo (incluidos los PEID) son miembros de OROP atuneras. El sector pesquero es un contribuidor importante al PNB de estos estados en desarrollo, con acuerdos para licencias, exportaciones, y actividades procesadoras en tierra que representan áreas clave para el desarrollo económico. La ordenación sustentable de las pesquerías atuneras y llegar a una asignación de los recursos pesqueros son necesarios para el desarrollo económico sustentable en los países en desarrollo.

d. Aspiraciones de los países en desarrollo

17. Varios locutores describieron las aspiraciones de los Estados en desarrollo en distintas regiones del mundo: el Sr. Glen Joseph describió las aspiraciones de los PEID en el Pacífico central occidental (WCPFC); la Dra. Gladys Cárdenas habló del acceso a las pesquerías atuneras en el contexto de un estado costero en desarrollo (Perú) en el Océano Pacífico oriental (CIAT); el Dr. Moses Maurihungirire presentó las aspiraciones de los Estados en desarrollo que participan en las pesquerías atuneras del Atlántico (CICAA); y el Sr. Rondolph Payet describió las aspiraciones de los estados en desarrollo que participan en las pesquerías atuneras del Océano Índico (CTOI).
18. Un tema claro que surgió de la sesión fue que las aspiraciones de los Estados en desarrollo varían entre las distintas OROP atuneras. Otro punto clave que surgió de la discusión fue la importancia de asociaciones entre estados en desarrollo y desarrollados en la transferencia de capacidad, conocimientos, infraestructura y tecnología, no sólo en apoyo de las flotas pesqueras en los Estados en desarrollo sino también en actividades en tierra tales como el procesamiento y obtener acceso a mercados.
19. La dificultad de distinguir entre Estados costeros y naciones pesqueras de aguas lejanas (NPAL) fue señalada por varios Estados que quedan incluidos en ambas categorías.

IV. PERSPECTIVAS SOBRE LA ORDENACIÓN Y DESPLAZAMIENTO DE CAPACIDAD DE EXTRACCIÓN PARA MANTENER LA RENTABILIDAD (Moderador: Prof. Glenn Hurry)

20. El Sr. Max Chou (South Pacific Tuna Corporation) hizo una presentación sobre la gestión y migración de la capacidad de captura para mantener la rentabilidad en las flotas de cerco, y presentó unos ejemplos de arreglos de empresas conjuntas que habían tenido éxito. Se subrayó la necesidad de basar los límites y asignaciones de captura en primer lugar en evaluaciones científicas antes de abordar la capacidad. Se subrayó también la gestión de la capacidad de forma más equitativa y más transparente para todas las partes, sin excepciones.
21. La Sra. Eiko Ozaki (Organisation for the Promotion of Responsible Tuna Fisheries) describió la cuestión de la capacidad en las flotas de palangre, enfocando en los buques de palangre grandes. Se discutieron los esfuerzos colaborativos entre distintos Estados e interesados (armadores, comerciantes, y distribuidores) por reducir el número de dichos buques, y las causas subyacentes de la reducción. El futuro de la industria atunera palangrera depende en primer

lugar de la ordenación sustentable de los recursos atuneros, seguida por la viabilidad de los mercados de *sashimi*.

22. El Sr. Phil Roberts (Trimarine) discutió las necesidades del mercado y la capacidad cerquera. Se enfocó en la dinámica cambiante del mercado de la UE: un número creciente de consumidores exige atún ecológicamente inofensivo y certificación, lo cual es un problema para la flota de cerco. Esto, en conjunto con la medida anti-INN de la UE que entró en vigor en enero de 2010, está limitando el acceso de las pesquerías atuneras de cerco a un mercado de mucho valor. Sin más controles de capacidad, buques nuevos seguirán ingresando a las pesquerías, incrementando la oferta y reduciendo los precios. La mayoría de los armadores quieren ver algún tipo de limitación de capacidad, y reconocen los méritos de trasladar la capacidad a los estados costeros.
23. El Sr. William Gibbons-Fly (Departamento de Estado de EE.UU.) presentó cuestiones de capacidad y asignación que enfrentan las NPAL, notando la gran responsabilidad de las OROP de salvaguardar los enormes recursos de atún, inclusive aquéllos bajo jurisdicción nacional. Los puntos principales de discusión fueron la conservación y ordenación de los recursos de atún; la importancia de los controles de capacidad; la participación de los estados en desarrollo en las pesquerías atuneras; y que se necesitan reglas transparentes y consistentes para todos los miembros para una ordenación eficaz a nivel de OROP.
24. Quedó claro que la sobrecapacidad es un problema que es motivo de preocupación considerable del punto de vista de la industria, y que se prefiere el traslado de capacidad a estados en desarrollo a la introducción de capacidad nueva. Varios participantes expresaron apoyo para una mejor incorporación de la perspectiva de la industria en la ordenación por las OROP. Se reconoció también que la cuestión de los subsidios para la pesca necesita ser abordada urgentemente, pero hasta ahora se han logrado pocos avances.

V. HACIA UNA SOLUCIÓN: OPCIONES FUTURAS DE ORDENACIÓN E INICIATIVAS (Moderador: Dr. Robin Allen)

a. Introducción

25. El Dr. Robin Allen presentó una síntesis del marco de Bellagio para establecer el contexto para esta sesión, subrayando los cuatro puntos clave del marco: las causas de sobrecapacidad; el control de la capacidad; el cambio a una ordenación y asignación basadas en derechos; y SCV eficaz.

b. Posibles opciones para la asignación

26. El Sr. Stan Crothers (asesor de pesca independiente) presentó un modelo de asignación para las pesquerías atuneras. El modelo es compatible con el derecho internacional (CONVEMAR, ANUPP), es dinámico, procura lograr un desarrollo sustentable, e incorpora los intereses de los Estados en desarrollo en un marco basado en derechos. Distingue entre derechos participativos y derechos de captura, y las responsabilidades que acompañan ambos conjuntos de derechos. El modelo de asignación busca asegurar que los incentivos comerciales estén alineados con la productividad de la pesquería y eliminen la sobrecapacidad como síntoma de una ordenación pesquera fracasada.
27. El Sr. Les Clark (consultor de FFC) discutió la forma en la que la asignación podría funcionar y qué forma podría tomar un vez se considerasen las aspiraciones de los países en desarrollo. Los temas importantes son cómo se usan las asignaciones y arreglos de acceso actuales para excluir a nuevos participantes y proteger los intereses de los estados pesqueros establecidos, tanto en las áreas de jurisdicción nacional como en alta mar. Las asignaciones necesitan ser 'transformativas' en el sentido que promueven la participación futura de los estados en desarrollo en lugar de mantener los patrones de acceso existentes.

VI. RECONOCIMIENTO DE TODOS LOS INTERESES EN LA ASIGNACIÓN DE DERECHOS PARTICIPATIVOS (Panel: Sr. William Gibbons-Fly, Dr. Moses Maurihungirire, Sr. Charleston Deiy)

28. El Sr. Charleston Deiy (Nauru) discutió las cuestiones de asignación que enfrentan los PEID en el Pacífico. Las pesquerías atuneras representan la mayor oportunidad para el desarrollo económico en la región. Los PEID tienen derecho a desarrollar sus pesquerías tanto dentro de las áreas de jurisdicción nacional como en alta mar, y no quieren estar perjudicados al conseguir acceso a estas pesquerías. Se reconoció la importancia de la participación cabal en las organizaciones de pesca regionales e internacionales (PNA, FFA, WCPFC).
29. El Dr. Moses Maurihungirire (Namibia) describió los retos actuales en la asignación y el acceso a la pesca para los Estados en desarrollo en el Atlántico. CICAA ha tomado en consideración las necesidades de los Estados en desarrollo en la asignación de CTP de pez espada. No obstante, se necesita lograr más avances para asegurar un acceso equitativo a los recursos para todos. Se destacó la venta de cuotas como forma potencial de asegurar un acceso equitativo y una pesca económica y sustentable de las poblaciones de atunes en el Atlántico.
30. El Sr. William Gibbons-Fly (EE.UU.) procuró encontrar puntos en común entre las distintas perspectivas sobre capacidad y asignación discutidos hasta el momento. Usó la ordenación de la capacidad en la CIAT como ejemplo de permitir una participación flexible en las pesquerías atuneras al alejarse del concepto de asignaciones nacionales. Se señaló que los estados costeros ejercieron sus derechos soberanos durante la negociación de la resolución de la CIAT sobre la ordenación de la capacidad, y luego cumplieron con el deber de cooperar una vez entrada en vigor la resolución.
31. Los participantes discutieron el modelo propuesto para la asignación de derechos de pesca, aclarando que se debería fijar una sola CTP para una población de atunes independientemente del arte de pesca o la zona de pesca (ZEE, alta mar). El modelo brinda un mecanismo para llegar a una asignación, en lugar de determinar la asignación como tal – un mecanismo que ofrece certeza para todos los actores y forma una base firme para la inversión. Podría fácilmente ser adaptado para pesquerías artesanales, tales como aquéllas en el Océano Índico que han compilado planes para el desarrollo de la pesca.
32. Tuvo lugar otra discusión de los arreglos de asignación existentes en las OROP, como por ejemplo las asignaciones establecidas por CICAA para el atún rojo y el pez espada. Mientras que se puede argumentar que las asignaciones existentes no son equitativas para todas las partes en la actualidad, se subrayaron algunos de los puntos fuertes de estas asignaciones, por ejemplo la eficacia de establecer CTP multianuales y la certeza que esto produce para la industria. No obstante, se señaló que hasta con un buen sistema de asignación, podría persistir el problema de sobrecapacidad, y que serán todavía necesarias medidas para la capacidad. Es necesaria acción coordinada a nivel de OROP para asegurar que estas medidas sean aplicadas de forma equitativa. Se debatió cómo las asignaciones deberían ser aplicadas a las ZEE de los Estados costeros en comparación con las áreas de alta mar.

VII. OPCIONES DE ORDENACIÓN DE LA PESCA PARA ABARCAR LAS ASPIRACIONES Y PARTICIPACIÓN DE LOS PAÍSES EN DESARROLLO (Panel: Sr. Gus Natividad, Sr. Peter Graham, Sr. Rondolph Payet, Dr. Smith Thummachua)

33. El Sr. Gus Natividad (Pesca y procesamiento de atún, Filipinas) presentó una síntesis de los beneficios mutuos que resultan de arreglos de empresas conjuntas entre Estados en desarrollo y Estados industrializados, destacando los ingresos que significan para los Estados en desarrollo el establecimiento de instalaciones procesadoras en tierra. Papua Nueva Guinea brinda un buen ejemplo de un buen equilibrio entre arreglos de empresas conjuntas y el desarrollo de pesquerías nacionales.

34. El Sr. Peter Graham (Islas Cook) hizo eco de los planteamientos previos en el sentido que se debe hacer más para apoyar, en lugar de meramente considerar, las aspiraciones de los PEID y otros Estados en desarrollo. Se subrayó también la necesidad de asegurar que la pesca sea sustentable y al mismo tiempo maximizar los ingresos para las comunidades dependientes.
35. El Sr. Rondolf Payet (CTOI) describió las aspiraciones de los Estados en desarrollo en el Océano Índico, señalando la dificultad de lograr coordinación entre las flotas pesqueras artesanales. Se discutió un enfoque secuencial para tratar la capacidad, en el cual se fijarían CTP con base en análisis científicos y socioeconómicos, seguidos por una determinación de un nivel de capacidad apropiado.
36. El Dr. Smith Thummachua (Tailandia) destacó la necesidad de gestionar las poblaciones de atunes en toda su área de distribución, inclusive las ZEE y la alta mar. Se considera que congelar la capacidad de pesca actual es una medida urgente para tratar la sobrecapacidad; no obstante, se necesitarían datos completos sobre la capacidad de pesca para lograr esto. En este contexto, se definió la capacidad como la capacidad de capturar pescado y no como el número de buques o el tonelaje de los mismos. Se planteó también la necesidad de investigar el impacto del cambio climático sobre la abundancia y la distribución de los atunes.
37. Japón presentó un documento sobre una reducción de la capacidad de las flotas de cerco de siete NPAL que pescan actualmente en el área de la WCPFC. El nivel objetivo de la reducción es 20%, en número de buques, en todas las siete flotas de NPAL antes de 2013 o, si procediese, una reducción equivalente en la capacidad de pesca de estas flotas que operan en el área de la WCPFC. Para que funcione, se necesitaría una garantía que ninguna parte de la capacidad reducida sería trasladada a otros océanos.
38. Varios participantes expresaron la opinión que reducir la capacidad es responsabilidad de todas las naciones que pescan atún (tomando en consideración las necesidades y aspiraciones de los Estados en desarrollo) y que debería ser aplicada a todos los tipos de arte. Se señaló además que reducciones y transferencias de capacidad de pesca deberían ser realizadas de forma incremental, para que tanto las naciones desarrolladas como aquéllas en desarrollo puedan ajustarse a los nuevos arreglos sobre la capacidad.
39. Los atributos del Sistema de Días de Buque adoptado en la WCPFC fueron usados para ilustrar un ejemplo de ordenación eficaz de la capacidad dentro de una OROP.
40. Se discutió la importancia de fijar un objetivo de ordenación (rendimiento económico máximo o rendimiento sostenible máximo) antes de determinar un nivel de capacidad apropiado, que depende de si se puede definir las unidades de capacidad. Se señaló además que se pesca por distintos motivos en distintas áreas, y que los objetivos sociales (para ganarse la vida, no solamente como empleo) también necesitan ser tomados en consideración.

VIII. TRATAR LA CAPACIDAD EXCESIVA Y ASEGURAR LA RENTABILIDAD COMERCIAL (Panel: Sr. Max Chou, Sr. Paul Krampe, Sr. Sylvester Pokajam)

41. El Sr. Paul Krampe (American Tunaboat Association) apoyó el concepto de una moratoria provisional de la capacidad de pesca, subrayando el papel crítico que deben desempeñar las OROP en la coordinación de la ordenación de la capacidad de pesca global. Otras herramientas complementarias útiles para controlar la capacidad son que cada OROP establezca un registro activo de buques y que se desarrolle un sistema global de identificadores únicos de buques.
42. El Sr. Max Chou (South Pacific Tuna Corporation) destacó la necesidad de asegurar que las herramientas para gestionar la capacidad sean legítimas y transparentes, para garantizar que los beneficios sean divididos de forma equitativa entre los Estados en desarrollo y los Estados industrializados. Se planteó el concepto de transferir capacidad de buques palangreros grandes

a buques palangreros pequeños más rentables, a condición de que el seguimiento y reglamentación de los buques pequeños sean adecuados.

43. El Sr. Sylvester Pokajam (PNG) manifestó que los Estados costeros en desarrollo no han desarrollado plenamente sus pesquerías nacionales, y que las cuestiones de ordenación de capacidad son principalmente la responsabilidad de NPAL. Muchas medidas de ordenación están en vigor en las ZEE, pero las OROP no han podido asegurar que se aplique un nivel de reglamentación equivalente en alta mar.
44. Se llamo la atención a la utilidad de las opciones de ordenación contempladas en el marco de Bellagio, por ejemplo los mecanismos para permitir vender cuotas. Los participantes señalaron las dificultades prácticas de instrumentar este tipo de mecanismo en la actualidad.
45. Muchos participantes apoyaron una moratoria interina/temporal de la capacidad de pesca, con la salvedad que dicha moratoria contenga una ventana para el desarrollo de mecanismos para asignaciones basadas en derechos y la transferencia de capacidad que apoyen las aspiraciones de los Estados en desarrollo. Otros participantes se opusieron a la adopción de una moratoria en pesquerías que ya son gestionadas con controles del esfuerzo. Se señaló que los planes de desarrollo de la pesca podrían ser una herramienta útil para guiar a los Estados en desarrollo en el desarrollo de sus pesquerías nacionales.
46. Otro asunto que afecta a ciertos PEID es que algunos ambientes no son conducentes al establecimiento de instalaciones procesadoras en tierra, y en estas circunstancias, ampliar su participación en las pesquerías representa la única oportunidad para crecimiento económico.

Recomendación del Presidente

47. No tendrá lugar ningún otro taller conjunto de las OROP atuneras de ningún tipo sobre la capacidad, sobrecapacidad o temas relacionados hasta que las OROP hayan hecho esfuerzos significativos para tratar estos temas de forma constructiva.

RECOMENDACIONES DEL TALLER INTERNACIONAL SOBRE LA ORDENACIÓN DE LAS PESQUERÍAS ATUNERAS POR LAS OROP

Temas clave

- a. La rentabilidad a largo plazo de todas las pesquerías atuneras está vinculada con su sustentabilidad y su ordenación correcta, y todas las OROP-t deberían asegurar que todas las poblaciones sean mantenidas en un nivel sustentable y óptimo a través de medidas basadas en la ciencia.
- b. La sobrecapacidad es un síntoma de problemas de ordenación más amplios, y al desarrollar soluciones necesitamos asegurar que tratemos tanto el problema de sobrecapacidad como las cuestiones de ordenación a plazo más largo.
- c. En algunas áreas una alta proporción de los recursos atuneros del mundo es capturada en las aguas de estados costeros en desarrollo. En el caso de algunos de estos países, y de muchos pequeños estados insulares en desarrollo, son su único recurso comerciable, y los Estados costeros en desarrollo buscan un mejor rendimiento del acceso a los recursos atuneros. Proveer a los países costeros en desarrollo asistencia para mejorar la ordenación, aprovechamiento, comercio, y venta de estos recursos incrementará las ganancias económicas. En este contexto, los países pesqueros desarrollados deberían trabajar con los Estados costeros en desarrollo para construir industrias que produzcan un rendimiento mejor, inclusive según corresponda reducir y reestructurar flotas.
- d. Los derechos en las OROP y bajo el derecho internacional conllevan obligaciones asociadas, y éstas deben ser acatadas por todos los países miembros y no miembros cooperantes.
- e. Los mercados de atún *sashimi* se encuentran ahora en todo el mundo, no sólo en Japón, por ejemplo EE.UU., la UE, China, Taipei Chino, y Corea.
- f. Los dispositivos agregadores de peces (plantados) incrementan las capturas en las pesquerías de cerco dirigidas al listado, pero la pesca de listado sobre plantados captura también atunes patudo y rabil juveniles, y reduce las tasas de captura a largo plazo de esas especies.
- g. Ya existen derechos en la mayoría de las pesquerías atuneras, por ejemplo, derechos participativos en OROP, asignaciones en algunas OROP, y derechos de estados bajo el derecho internacional.
- h. Algunos participantes manifestaron que ahora no es el momento de construir más buques de cerco, a menos que la industria pueda conseguir derechos de acceso a las pesquerías a largo plazo en asociación con Estados costeros en desarrollo.
- i. Los problemas relacionados con la sobrecapacidad y la sobrepesca en las OROP-t no cambian; se espera que los actores entiendan ahora que tienen que actuar.

Recomendaciones

Las OROP deberían, como asunto de urgencia:

1. Desarrollar listas de buques autorizados y activos¹, disponibles al público, de todas las artes. Dichas listas incluirán buques pequeños que sean capaces de capturar cantidades importantes de peces bajo la competencia de las OROP-t.
2. Animar a las secretarías a continuar su trabajo con respecto a la lista global de buques atuneros, incluida la asignación de identificadores únicos de buques.

¹ La definición de 'buque activo' será determinada por las OROP individuales

3. Según proceda, incluir solamente buques en su registro de buques activos¹ en cualquier programa para reducir la capacidad mediante la eliminación de buques.
4. Analizar la capacidad existente a la luz del mejor asesoramiento científico sobre los niveles sustentables de captura, y aplicar medidas para abordar cualquier sobrecapacidad identificada.
5. Cada OROP atunera considere aplicar, en caso apropiado, una congelación de la capacidad de pesca sobre una base de pesquerías individuales. Dicha congelación no debería limitar el acceso a, desarrollo de, y beneficio de la pesca atunera sustentable por los Estados costeros en desarrollo.
6. Todas las OROP establezcan requisitos fuertes con respecto a la provisión de datos e información exactos a las secretarías, para que el estatus de las poblaciones de atunes pueda ser evaluado con exactitud. Todos los miembros y no miembros cooperantes de las OROP deberían hacer un compromiso firme a proporcionar estos datos de forma oportuna, y deberían ser verificados y comparados con datos de mercado, descarga, y establecimientos procesadores bajo la competencia de las OROP-t.
7. Desarrollar un régimen, consistente y capaz de ser aplicado, de sanciones y penas que se aplicarían a los miembros y no miembros de la OROP y sus buques que incumplan los reglamentos desarrollados y aplicados por las OROP.
8. Asegurar que la eficacia de todas las medidas de conservación y ordenación no sea menoscabada por cláusulas de exención o exclusión.
9. Asegurar que todas las medidas de conservación y ordenación sean aplicadas de forma consistente y transparente y que estén logrando sus objetivos de ordenación.
10. Revisar y fortalecer su marco de SCV para mejorar la integridad de su régimen de ordenación y sus medidas.

Las OROP deberían, a plazo mediano:

11. Adoptar una medida estándar de la capacidad, y en ausencia de una definición de capacidad acordada, adoptar la definición de FAO: «La cantidad de pescado (o de esfuerzo pesquero) que puede producir durante un período de tiempo (por ejemplo, un año o una temporada de pesca) una embarcación o flota, a pleno rendimiento y para determinadas condiciones de un recurso».
12. Asegurar que todas las poblaciones sean mantenidas en niveles sustentables y óptimos mediante medidas basadas en la ciencia.
13. Revisar y desarrollar regímenes de ordenación basados, entre otros, en el concepto de derechos de pesca en pesquerías bajo la competencia de las OROP.
14. Considerar el uso de enfoques de ordenación basada en derechos y otros enfoques como parte de una «caja de herramientas» para abordar las aspiraciones de los estados en desarrollo, la sobrepesca, la sobrecapacidad, y la asignación.
15. Asegurar un intercambio constante de información con respecto a la capacidad de las flotas que operan en sus zonas así como los mecanismos para gestionar esta capacidad. Kobe III brindará una oportunidad para las OROP atuneras para presentar una actualización sobre los avances con respecto a estas cuestiones.